

# NINGUNA AGRESIÓN SIN RESPUESTA

Minientrada | [diciembre 19, 2013](#)

Hablé con Daniel por primera vez en Lavapiés en una fiesta “feminista” a la que fueron el colectivo al que yo pertenecía y el suyo, Distrito14. En esa conversación intercambiamos redes sociales para llevar a cabo debates políticos, los cuales nunca tuvimos.

Volvimos a coincidir en una fiesta de la Coordinadora Antifascista en la que ambos estábamos implicados. Esa noche, al volver a casa, hablamos por el facebook: me preguntó mi opinión y mi relación con el amor libre. Le expuse que a mí personalmente, por la influencia directa del patriarcado, no me gustaba mantener relaciones sexuales con personas que no conocía, puesto que “si ya nos cuesta que nos respete alguien que conocemos ¿cómo lo va a hacer alguien que no conocemos?”. Tras expresarle lo anterior, recibí por su parte lo siguiente: “esto es un parentesis, pero que siempre que hablo con movidas de follar con chicas, da igual el contexto, me enciendo aunque sea mínimamente. jajajaj. cierra parentesis” Después de esto me sentí incomoda, pero no sabía bien por qué, no estaba analizando la situación en absoluto, así que salí del paso de la siguiente forma, sin consecuencia alguna:

cierra parentesis



Después de pensarlo y dar espacio a mi malestar vi claramente la expresión patriarcal y el uso por su parte de los privilegios que le da la sociedad por ser hombre:

La palabra “baby” la utiliza como herramienta para reafirmar su posición superior hacia mí y una forma de infantilizarme y quitarme importancia.

Poco tiempo después, decidí escribirle de nuevo:

Celya [redacted]

27/10/2013 21:54

"pero que siempre que hablo con movidas de follar con chicas, da igual el contexto, me enciendo aunque sea miinimamente"  
Respecto a esta frase, con la cual no actue consecuentemente en el momento en el que me la dijiste, quiero decirte que, en el momento no me hizo sentir bien, ni cómoda, ni a gusto hablando contigo, y menos cuando es un tema en el que yo te estaba explicando lo crudo que es para una mujer mantener relaciones sexuales con alguien que no conoces, precisamente porque se sobrepasan. Despues de analizarlo y reflexionarlo, sé por que me senti fuera de lugar, y el motivo es porque fue un comportamiento la ostia de machista y no me gustó, ni me gusta en absoluto. Y antes que dejarlo así, quería comentartelo, porque yo debo combatir todas estas actitudes, y tu debes aprender de ello.

Daniel [redacted]

27/10/2013 22:48

perdon?

Daniel [redacted]

27/10/2013 22:58

Ok, por como continuó la conversación en ningún momento pude pensar que te sintieras como has descrito. Igualmente si fue así lo siento, pero no veo el machismo en ese comentario. No puedo aprender de ello cuando realmente no me has explicado nada, porque decirme que es un comportamiento machista no es explicarme nada, ya que si lo he hecho (suponemos que no lo sabía) remarcarlo sin más no hace nada para que yo pueda aprender de ello. Simplemente te dije algo que me pasa, tenía un par de cervezas encima y lo solté como algo sin más, sin ningún tipo de importancia. Resalto de todas formas que si te sentistes ofendida y demás lo siento porque en ningún momento esa fue mi intención. Aparte te digo que la forma de solucionar eso no es mediante lecciones. Espero que no se vuelva a repetir una situación en la que diga algo que te haga sentir ni parecido, pero en el caso de que vuelva a suceder lo que querría que hicieras es que me explicaras por qué te has sentido de tal manera, evitando si puede ser reducirlo todo a "un comportamiento la ostia de machista". Igualmente reitero mis disculpas.

Daniel [redacted]

27/10/2013 23:19

si tienes algo más que decirme te ruego que lo hagas ahora y no esperes

me parece lo mejor la verdad

Celya [redacted]

27/10/2013 23:27

Esperaba realmente que lo vieses tu. Voy a puntualizar que, tener un par de cervezas encima no exime a nadie de nada. El hecho de mantener una conversación con una persona, en este caso del sexo opuesto, en donde yo te cuento mi experiencia muy por encima de por que no practico relaciones sexuales con hombres que no conozco y que tu respuesta sea decirme como te estás poniendo de cachondo me parece grave, por el simple motivo de que yo te estoy explicando algo, y tu, con esa actitud, estas diciéndome que lo que yo te estoy diciendo importa una mierda, porque el subtema es "sexo", entonces lo que yo diga no vale, no es útil, y por esto no tiene continuidad en la conversación, porque aquí lo que importa es lo cachondo que tu estás al mencionar la palabra "follar". Ni quiero ni pretendo dar lecciones a nadie, simplemente he analizado la actitud y mi falta de respuesta en ese momento, precisamente combatir actitudes de este tipo es complicado para muchas de nosotras y más cuando no es alguien de la calle que pasa de largo, no se si me explico, por eso sude del tema y seguí con la conversación, sintiéndome mal, sin saber a que se debía ese sentimiento, y una vez que lo he analizado, he venido a decírtelo.

Pasados unos días me escribió para decirme que había estado dándole muchas vueltas al tema y que necesitaba solucionarlo. Esta reflexión vino dada por una conversación que mantuvo con personas de mi entorno a mis espaldas. Nos vimos de nuevo en Lavapiés. Fui a hablar con él para ver que era lo que se había cuestionado. Cuando demostró que no se había revisado absolutamente nada y que ante un intento de que se cuestionase sus privilegios su respuesta fue "yo trato igual a mis amigos que a mis amigas. No sabes como discuto con mis amigos", le avisé de que sacaría un escrito denunciando sus comportamientos machistas.

Al igualar los conflictos entre mujeres y hombres, está dejando patente que ni es consciente de su posición en la sociedad, ni de cómo por esto puede llegar a jerarquizar las relaciones con mujeres desde su cuerpo leído como hombre, además de quitar la cuestión de género en un conflicto que es completamente machista y en dónde este tiene todo el peso.

La respuesta de Distrito14 ante mi denuncia personal hacia las actitudes machistas de un compañero suyo fue la siguiente:

Enviado el 03/11/2013 a las 20:34

En vista de las diferentes modificaciones que ha sufrido el comunicado desde su primera publicación -en la que se nos atacaba directamente a nosotrxs-, nos disponemos a contestar basándonos en la primera de ellas. Para empezar, entendemos que al tratarse de un "problema" personal, no debe publicarse en el blog de un colectivo, por mucho que esté firmado a título individual.

Hablas de Dani como un compañero al que te niegas a tratarlo como tal, cuando nosotrxs entendemos que el Movimiento Feminista debería asesorar, aconsejar y ayudar a todas esas personas que lo soliciten (como Dani hizo a través del mensaje de Facebook que has publicado). Por lo que no encontramos sentido a que le niegues las explicaciones que él te pidió.

Si como tú bien dices esto se trata de un problema y "un ataque hacia las actitudes de él y a nadie más", no comprendemos por qué motivos nombras tanto el colectivo en el que milita como a la Coordinadora Antifascista de Madrid. Nosotrxs lo interpretamos como un mero ataque nada constructivo hacia nuestro colectivo. Creemos que el nombre de Dani y el colectivo en el que milita no es una información relevante para la situación que quieres denunciar, por lo que interpretamos que tu fin primordial es tanto señalar al colectivo como a él en concreto.

Dani en ningún momento hablo de "ponerse cachondo" como tú dices; sus palabras textuales fueron "me enciendo aunque sea mínimamente" por lo que el que hayas tergiversado el lenguaje atiende a un fin concreto y no muy difícil de apreciar.

Nuestro compañero, además de pedir explicaciones las cuales no diste, se disculpó en repetidas ocasiones consciente de que ese comentario podría haberte molestado. El primer paso para solventar un error es ser consciente de que lo has cometido, y él lo hizo.

Entendemos que esta no es la forma de criticar una actitud machista ya que lo único que consigues es confrontar el movimiento además de dinamitar las relaciones entre dos colectivos que parecía que trabajaban bien juntos. Nos referimos evidentemente a Distrito 14 y a Movimiento Feminista Popular.

Las críticas constructivas siempre son bien recibidas y necesarias, pero una publicación en un blog político y social al alcance de multitud de personas no es el medio. Has dado más importancia al quién que al qué.

Sin más, esperamos que "ambos colectivos sean consecuentes" -como tú bien decías en la primera publicación-.

-Escrito por Distrito 14-.

NINGUNA DIFAMACIÓN SIN RESPUESTA.

En el escrito de este colectivo se pueden apreciar claramente las actitudes patriarcales del mismo:

La respuesta al comunicado comienza aludiendo a las causas por las que éste ha sufrido diversas modificaciones, una se hizo antes de la publicación del mismo y la otra responde a presiones del que era mi colectivo. Actualmente, cuando decido hacer una denuncia política pública de Daniel creo consecuente hacerla también del colectivo al que pertenece, el cual no solo no cuestiona, sino que defiende los privilegios de todos sus miembros incluso cuando están siendo señalados por una compañera.

Inmediatamente después comienza la previsible labia paternalista, primero indicando como debo gestionar la agresión (colectiva o individualmente / pública o de forma privada) para, posteriormente, construir el feminismo a razón y semejanza de sus privilegios, aclarándonos que nosotras debemos ser profesoras, cuando y como ellos quieran. Además mienten al afirmar que le negué las explicaciones a Daniel, pues fue de forma sumamente reiterada cuando intente hacerle comprender lo sucedido.

Tras las muestras continuas de paternalismo e intención de dirigir, plantear y delimitar el feminismo hacia los parámetros que no cuestionen sus privilegios, pretenden minimizar o negar la agresión, argumentando que el contenido de la misma era otro y que he tergiversado el lenguaje "con un fin concreto y no muy difícil de apreciar" -golpeo sistemático moral a la agredida-. Lástima que, en sus ansias por defender sus privilegios opresores, no sean conscientes de que, sea como fuere, la agresión se llama agresión, SIN GRADOS.

Seguidamente, se reiteran en la falsa acusación de la negación de explicaciones por mi parte (que en todo caso daré si quiero o no, no por imposición suya), así como afirmar que él se disculpó. Como anteriormente hemos visto, sus disculpas y

reconocimientos no respondían sino a una clara intención de invisibilizar la agresión de cara al exterior, sin ningún tipo de interés en comprender la misma, más allá de querer pasar el trámite rápidamente. Prueba de ello son los múltiples momentos llenos de posiciones defensivas y ofensivas machistas en todas nuestras conversaciones en las que, según estos sujetos, reconocía su agresión.

Para concluir la respuesta, ponen la guinda del pastel en los dos últimos párrafos dignos de reseñar, plagados de juicios morales implícitamente machistas, tutorización y composición de la lucha feminista a su criterio, e indicaciones a la agredida de cómo debe responder ante su agresión. Como colofón, se adueñan de una consigna que nos es propia como feministas, para tergiversarla y conducirla hasta posiciones machistas (¡Ninguna difamación sin respuesta!)

Tras esto, se intentó convocar una asamblea con el colectivo para tratar la agresión, pero ellos se negaron alegando que, ante la disolución del colectivo al que yo pertenecía, la asamblea había perdido el sentido.

Tras esto, varios de los componentes del colectivo se ponen en contacto a mis espaldas con gente cercana a mi para hablar del mismo tema, preguntarles su opinión y pedirles explicaciones. Del mismo modo quisieron quedar conmigo para apaciguar la situación. Se lo negué, pues las condiciones sobre cómo tratar las agresiones las ponemos nosotras y no ellos, ya que, en ningún momento el agresor debe imponer los tiempos ni las formas. Pareció quedar en el aire el tema hasta que, varias personas del colectivo mencionado (Distrito14) abordaron a 5 compañeros en el metro al finalizar una manifestación.

Dos de los compañeros exponen lo siguiente al respecto:

“Cinco miembros del colectivo nos abordaron, dos de ellos, con la intención de pedirnos explicaciones y opiniones personales sobre la actitud que había tomado ella respecto a la agresión y al modo de tratarla – entre ellos el agresor, que no paró de gesticular, elevar la voz y adoptar posturas defensivas-. Múltiples fueron mis intentos (ya que soy su compañero y se referían a mi directamente por esto) de hacerles comprender que no iba a mantener ninguna conversación con ellos, pues el hecho negaba la decisión explícita de la agredida de no entablar más conversaciones con el colectivo, ni con el sujeto en particular. El agresor continuaba con su posición defensiva, tanto verbal como corporal, y ofensiva para con Celia y nosotros. Les informé de lo que me parecía su respuesta al comunicado, anteriormente detallada, y de mi posición férrea de apoyo y respeto a, tanto lo decidido, como lo acometido por mi compañera. Ante ello, reiteraron varias veces, y no pocas, sus intentos de hacerme hablar, obviando por completo mis palabras, hasta que decidí abandonar el espacio de la conversación y dejarles marchar.”

Tras lo anteriormente redactado, hice saber a uno de ellos que me habían anulado como persona al ir a pedir explicaciones a otros, cuando ya había dicho que no quería tratarlo en grupos individuales, sino colectivamente, puesto que, la agresión por parte de Daniel fue una expresión machista sobre la cual se sustenta el patriarcado, y por tanto nos engloba de forma política a todas las que luchamos diariamente contra ello y más cuando son “compañeros” de lucha. El susodicho se justificó diciendo que como él sabía que yo no quería hablar con ellos no vinieron a hablar conmigo y por eso fueron a hablar con mis amigos, entre ellos mi compañero convirtiéndolo en mi tutor. No solo fue una intromisión en mi entorno y espacio de seguridad e intimidad, sino que fue una clara anulación de mí como mujer cuando impusieron mantener una conversación de macho a macho.

Ese mismo día, al abrir el facebook me encontré con un mensaje privado de Daniel (aún teniéndole eliminado de esta red social) en el que ponía lo siguiente, y a lo que yo contesté cerrando el tema con lo que podéis ver en la misma captura:



En cuanto a la forma de gestionar las agresiones, gracias, nosotras sabemos como hacerlo. Una vez más, somos plenamente conscientes de que al llevarlo a cabo nos exponemos al cuestionamiento de nuestra palabra y de la agresión en si. La necesidad de muchas personas de graduar las violencias desemboca de nuevo en una actitud paternalista. Todo esto solo es una expresión más del machismo intrínseco que hay en cada individuo y en el conjunto de los movimientos sociales.

Nosotras las agresiones las gestionamos así, todas juntas, en grupo, en manada, porque somos feministas, porque no toleramos ni una agresión y porque si nos tocan a una, nos tocan a todas.

Esta denuncia pública sirve para crearme un espacio de seguridad en el que poder seguir construyendo con mis compañerxs de lucha. Así mismo provocar un debate en los colectivos que componen los movimientos sociales. Invitamos a la reflexión individual de por qué estas violencias machistas se siguen dando y en qué medida somos cómplices de ellas.

#### **Firmado por los siguientes colectivos:**

*Patriarcado Criminal:* <http://patriarcadocriminal.wordpress.com/>

*Colectivo Mantys:* <https://www.facebook.com/pages/Colectivo-Mantys/126814690710949?fref=ts>

*Colectivo 1984:0T* <http://www.nodo50.org/colectivo1984/>

*Asamblea Feminista Somosaguas:* <https://www.facebook.com/asambleafeminista.somosaguas.1?fref=ts>

*Asamblea de Ciencias de la Información:* [https://twitter.com/ccinfo\\_ucm](https://twitter.com/ccinfo_ucm)

*Juventud Sin Futuro:* <http://juventudsinfuturo.net/>

*Akelarre*

*Guerrilla*

*Asamblea Feminista vk*

Todo colectivo que lo apoye está invitado a firmar y/o difundir.

<http://ningunaagresionsinrespuesta.wordpress.com>