

Denunciando a agresores sexuales

El 6/12/97 un colectivo de mujeres, llamado *Anacondas Subversivas*, realizó una acción al final de un concierto en el Centro Social *Antracita* de Madrid. Consistió en la lectura de un comunicado titulado "*El sexismo también está en casa*" y en denunciar a un agresor sexual presente en el local, al que se le puso una pegatina con el texto "*soy un baboso, pienso con la polla*" y se le echaron varios litros de cola y pintura por encima. Ese individuo se llama Txema (o Marmota) y tocaba el bajo en el grupo musical "*Tarzán...*" (grupo madrileño que en ese concierto acababa de presentar su último disco "*...pero no es loco ni es violento*").

Estos hechos han dado lugar a una serie de comunicados que se reproducen a continuación en el mismo orden que han sido hechos públicos, en ellos se habla tanto del caso de la denuncia contra Txema como de otras agresiones sexuales ocurridas en los ambientes alternativos madrileños y las reacciones que han provocado. Son (del 1 al 9 fueron publicados a lo largo de diciembre de 1997):

-Documento 1. Comunicado de *Anacondas Subversivas* titulado "*El sexismo también está en casa*". Fue leído desde el escenario momentos antes de que se denunciara concretamente al agresor sexual Txema.

-Documento 2. Comunicado de *Anacondas Subversivas* titulado "*Qué pasó en Antracita*".

-Documento 3. Comunicado de Txema, titulado "*A quien quiera interesar*".

-Documento 4. Comunicado del colectivo musical "*Tarzán...*".

-Documento 5. Comunicado de *Anacondas Subversivas* (sin título) en el que se explican los hechos que motivaron la acción contra el agresor sexual Txema.

-Documento 6. Comunicado de *Indias Metropolitanas-Colectivo de Autodefensa Feminista* titulado "*Contra las agresiones sexistas: autodefensa*".

-Documento 7. Comunicado de Txema, titulado "*Hago público*".

-Documento 8. Comunicado titulado "*Una noche cualquiera, ¿una noche normal?*", firmado por "un grupo de mujeres de la *Eskalera Karakola*" (casa okupada de mujeres del barrio madrileño Lavapiés), en él que se denuncian otras agresiones ocurridas en las viviendas del Centro Social Okupado *El Laboratorio* (Lavapiés, Madrid).

-Documento 9. Comunicado sin título, elaborado también en la *Eskalera Karakola* en el que se plantean una serie de preguntas y se propone una reflexión sobre la forma en que se reacciona ante las denuncias de agresiones sexuales cometidas en lugares supuestamente liberados.

-Documento 10. Comunicado del grupo musical "*Tarzán...*", publicado en febrero de 1998.

Documento 1.

EL SEXISMO TAMBIEN ESTA EN CASA

Dicen por ahí que el enemigo más difícil de combatir es el que vive en casa. ¡Qué cierto es y qué cerca lo vemos cuando hablamos de sexismo! Pero claro, nosotr@s somos peñita del rollo, gente políticamente más o menos correcta y el tema del antipatriarcado lo tenemos bastante currado. Si bien es verdad que de vez en cuando decimos "¡coño!" o llamamos a un madero "hijo de puta", pero son sólo pequeñeces que algún día limaremos. Algunas nos hemos hartado de oír esto, de soportar la hipocresía, de creernos que en nuestro mundillo, microcosmos, rollito alternativo, las caras más duras del sexismo no se manifestaban, o más bien no existían.

Nos hemos hartado del rumor, del cotilleo insano que se ha hecho habitual en los bares, fiestas y otros saraos libertarios, y por una vez queremos llamar a las cosas por su nombre y denunciar:

-Que muchas compañeras nos sentimos sistemáticamente acosadas por rastamanes, melenudos, gente guay o simplemente babosos que aun tienen el morro de, en un momento dado, alzar la bandera del antipatriarcado, participar en asambleas, cooperativas, tocar en grupos de innegable contenido antagonista...etc. Cuando una mujer dice "NO", no es un si a medias o un medio "no" que quiere dejarse convencer. Cuando decimos "NO", es que "lo sentimos, chato, pero esta noche no has ligado".

-Que además, algunos ¿compañeros? tengan la poca vergüenza de decir a quien denuncia: "¿Es que os vais a asustar cada vez que tengamos una erección?". A estos listos les queremos decir que no nos asusta ningún alzamiento de "miembro". Lo que sí nos puede asustar, dar asco y/o ganas de vomitar es el "miembro" que tras la negativa insiste, persiste, incomoda e incluso agrede en vez de seguir con su erección en soledad o con quien se anime a compartirlo.

-Que varias compañeras han sido objeto de abusos, más o menos frustrados por una hostia a tiempo en Centros Sociales, conciertos, fiestas, espacios supuestamente liberados.

-Que mucha gente, aun a sabiendas de todo esto, ha encubierto una y otra vez a semejantes cerdos o simplemente lo han comentado en forma de cotilleo a lo "¿qué me dices?".

Si coreamos que "frente al fascismo, autodefensa", si gritamos desde las entrañas que "ninguna agresión sin respuesta", si pintamos en paredes que "contra el patriarcado: acción directa", si hacemos todo eso,

entonces no hay lugar para lo que lleva sucediendo años entre nosotr@s. No hay lugar para el baboso, para el que abusa, para el que sale a la caza de la moza y no nos respeta, tratándonos como "presa fácil" a cuyo cuello lanzarse.

El problema es colectivo. La respuesta debe ser también colectiva. Limpiemos la casa antes de barrer el patio.

Queremos dejar claro que no somos un colectivo. A diferencia de éstos, no llevamos un trabajo continuo, sino que nuestro objetivo es combatir el patriarcado mediante respuestas a problemas concretos. La forma de organización que practicamos es lo que se conoce como grupo de afinidad, o sea, un grupo cerrado de chavalas y con un alto nivel de confianza, lo que garantiza nuestra operatividad y eficacia. Animamos a todas las mozas a que se organicen de esta u otra forma para luchar contra el patriarcado.

¡NINGUNA AGRESION SEXISTA SIN RESPUESTA!

ANACONDAS SUBVERSIVAS

Documento 2.

¿QUÉ PASO EN ANTRACITA?

Much@s se enteraron, otr@s no quisieron enterarse y otr@s simplemente no pudieron hacerlo. Ante la "confusión" y "el desconcierto" general, queremos arrojar un poco de luz sobre lo que aconteció el pasado sábado 6 de diciembre al finalizar un concierto en el C.S.O. Antracita, sus causas y las que creemos son sus consecuencias.

Los hechos fueron los siguientes: al acabar el concierto, una compañera subió al escenario para leer un escrito en el que se denunciaban los comportamientos sexistas que se dan dentro de los centros sociales y de los espacios llamados "libres". Cuando terminó de leer esto, otras mujeres se acercaron a un tío muy concreto, le pegaron una pegatina en la que se leía "soy un baboso, pienso con la polla" y automáticamente le echaron un cubo de cola y varios litros de pintura, mientras, en el escenario, la compañera denunciaba que ese tipo (Chema o Marmota) era un cerdo que desde hacía años se dedicaba a acosar(*) física y verbalmente e incluso a abusar del personal femenino, llegando incluso a violar a una mujer.

A partir de este momento todo ocurrió muy rápido, ya que el tío, ante la humillación, lógicamente, se puso agresivo y alguien en un arrebato bastante irracional le aplicó un gas de defensa en el rostro, el cual, evidentemente, mucha más gente tuvo el dudoso gusto de respirar.

Hasta aquí llegan los hechos y comienzan las interpretaciones y opiniones para todos los gustos...

Las mujeres implicadas en lo ocurrido sabíamos de antemano que tras la acción vendría una lluvia de críticas. En ese sentido, asumimos los errores, aunque consideramos que de nada sirven l@s paradójicamente teóric@s de la práctica, l@s que nos dicen cual es el modo correcto de hacer las cosas, pero resulta que, al menos con el tema del sexismo, no hacen absolutamente nada. Los errores, los fallos (que haberlos hailos) significan en último término que algo se está haciendo. Y ese algo es nuevo, penosamente nuevo, pues parece casi increíble que se nos llene la boca hablando de antipatriarcado (como de tantas otras cosas) y que a la vez sigamos consintiendo determinados comportamientos que son a todas luces intolerables.

No sin cierta tristeza, hemos comprobado también como hay personas que parecen ser intocables, tener bula o algo parecido. El caso del Marmota nos da una lección inmejorable al respecto, ya que es un personaje bastante conocido en círculos libertarios, centros sociales,...etc. Aun siendo bien sabidas sus asquerosas actitudes, much@s parecen sorprendid@s, incluso escandalizad@s por la acción. Démosle la vuelta: lo realmente escandaloso es el escepticismo del personal a la hora de creerse que esta MIERDA la tenemos exclusivamente nosotras, así como crear un rumor que en última instancia es controlar la información, ocultando hechos que nos afectan a tod@s. Por tanto, LAS AGRESIONES SEXISTAS HAY QUE DENUNCIARLAS al igual que ocurre con agresiones racistas o fascistas y siempre de forma organizada. Aquí entra en escena el doble rasero, sobre todo si lo comparamos con la acción directa antifascista. Nadie exige tanto para demostrar que un individuo es nazi y obrar en consecuencia, como se exige para demostrar una agresión sexista. Algunas nos preguntamos si es necesario un parte médico de diez costillas rotas y prueba de semen incluida, si es preciso que una violación o un intento de abuso sean filmados para que nos creamos de una vez por todas que esto pasa tan cerca de nosotr@s. En este sentido nos alegramos de que por fin se nos vea a tod@s el plumero, de que se vea que ni siquiera en lo básico, como es la respuesta a las agresiones, tenemos las cosas tan claras como parece.

Lo hemos dicho y lo seguiremos diciendo: ESTAMOS HARTAS, hartas de aguantar el sexismo cada día, cada momento, en cada espacio en que nos movemos, incluidos los espacios que, a priori, podrían considerarse liberados de todo esto. Como mujeres libertarias y comprometidas con una lucha nos importa especialmente este ámbito y por ello creemos esencial hacer que desaparezcan estos comportamientos. Para ello emplearemos los medios que consideremos necesarios en cada caso, desde la denuncia pública a

la acción directa. En ningún caso se trata de una caza de brujas, le pese a quien le pese, ESTO ES AUTODEFENSA, esto también es resolución de los problemas por las directamente afectadas, que somos, en este caso, nosotras.

Tenemos mucho que aprender, pero ni más ni menos que el resto, así, con o sin errores, seguiremos respondiendo frente al sexismo, sobre todo al que nos toca (o nos quiere tocar) más cerca.

(*)ACOSAR: por ello entendemos intimidar, es decir que tras la negativa inicial, insistir y agobiar, provocando, en definitiva, una situación violenta, suponiendo esto una falta grave de respeto. ¡OJO! QUE ACOSAR NO ES LIGAR.

¡LA REVOLUCION SOCIAL SERA CON NOSOTRAS... O NO SERA!

¡VIVA EL LIGOTEO SANOTE!

Queremos dejar claro que no somos un colectivo. A diferencia de éstos, no llevamos un trabajo continuo, sino que nuestro objetivo es combatir el patriarcado mediante respuestas a problemas concretos. La forma de organización que practicamos es lo que se conoce como grupo de afinidad, o sea, un grupo cerrado de chavalas y con un alto nivel de confianza, lo que garantiza nuestra operatividad y eficacia. Animamos a todas las mozas a que se organicen de esta u otra forma para luchar contra el patriarcado.

ANACONDAS SUBVERSIVAS

Documento 3.

A QUIEN QUIERA INTERESAR

El sábado 6 de diciembre al término del concierto en el C.S.L. Antracita, y tras la lectura de una hoja que se había repartido en el centro que titulaba "el sexismo también está en casa", un grupo de chicas -de las que alguna conocía- sin mediar palabra y por la espalda me echaron por la cabeza unos cuantos litros de una mezcla de cemento o yeso con pegamento y agua, empezando a insultarme llamándome cerdo, baboso,... empujándome y golpeando, todo ello bien protegido por una especie de cordón de seguridad de varios chicos que impedían de forma violenta la entrada o salida del círculo. Al intentar defenderme y pedir explicaciones alguien de este entramado me roció con un expray de autodefensa en la boca primero y la cara después.

DENUNCIO que este "grupo de afinidad" como se autodenomina (esto en mi pueblo se le llama secta), me ha juzgado, condenado y ejecutado al más puro estilo paramilitar, sin ninguna oportunidad de poder defenderme. Considero que todo esto fue premeditado desde hace tiempo y que hay gente que estaba enterada, incluso alguna de las personas que me agredió o sabía lo que iba a ocurrir estuvo charlando conmigo durante el festival, eso demuestra la hipocresía más absoluta que practican algunas/os.

Después de bastante rato una chica me sacó a la calle para decirme que había "intentado" meterle la lengua en la boca a una chica llamada Katy, curiosamente Katy, no hará mucho más de un mes nos invitó a todo el grupo a ir a cenar a su casa. ¿Cómo alguien a quien supuestamente has "agredido sexualmente" te puede invitar a cenar???

Quiero dejar bien claro que NUNCA he obligado, abusado sexualmente ni forzado a NADIE en toda mi vida, así como tampoco se me ha pasado por la cabeza.

Quien me conoce sabe que un NO para mí significa NO y que nunca nadie me ha tenido que llamar la atención por intentar insistir en que un NO signifique AHORA NO, NO es NO y punto.

Si alguna vez mi comportamiento no ha sido correcto por el estado ebrio y el consumo de drogas, teniendo que pedir disculpas y he merecido una reprobación o incluso una hostia lo aceptaría, pero lo que no puedo aceptar sin más es un linchamiento público, por la espalda, condenado de antemano y calculada ejecución. Soy consciente de que ya estoy marcado como si de un número tatuado en el brazo se tratase y esto me plantea serias dudas sobre si continuar en las actividades que llevo a cabo.

Tengo presente que mucho odio tiene alguien que tenerme y tendré que averiguar quien o quienes y por qué me han hecho esto.

Está claro que esto es un ataque personal, cobarde con alevosía. Mi deseo es que al ser contra mí nadie más se vea involucrado/a.

Ahora mismo sólo veo como defensa el denunciar con este escrito, aunque también sé que poco más puedo hacer cuando ya he sido declarado culpable, pero que quede muy clarito que al que han embadurnado, golpeado, gaseado y humillado, no tiene porque defenderse ni demostrar su inocencia, ya que nunca tuvo antes posibilidad de hacerlo, no así quien agrede, que deberá explicar, con pruebas y no con habladurías o chiquilladas el comportamiento ultraderechista que exhibió.

Si lo has leído, gracias por hacerlo. Saca tus propias conclusiones.

Mi nombre es Txema, toco el bajo en el grupo Tarzán.

Documento 4.

COMUNICADO DEL COLECTIVO MUSICAL "TARZAN..."

Ante los hechos acaecidos el sábado 6 de diciembre en el Centro Social Antracita al término del concierto de presentación de nuestro último trabajo, queremos manifestar lo siguiente:

-Que denunciemos enérgicamente la agresión sufrida por nuestro compañero Txema, nos identificamos con el comunicado que ha hecho público para intentar defenderse de las ¿acusaciones? que se le han hecho, y confiamos en su actitud.

-Que debe quedar bien claro que somos partidarios de responder con contundencia a cualquier agresión sexual, siempre que esté corroborada.

-Que consideramos que nuestro compañero ha sido víctima de un linchamiento público, injustificado como todos los linchamientos, sin saber de qué le acusaban y por tanto sin posibilidad alguna de defenderse. En ningún momento se hicieron acusaciones concretas contra él y así, la mayor parte de la gente que contempló atónita la agresión -excepto un pequeño grupo de enteradas/os- no sabía de qué se trataba.

Exigimos que las autodenominadas "Anacondas Subversivas" den la cara y si tienen algo que denunciar, lo hagan de manera pública y con acusaciones CONCRETAS, no con chismorreos ni habladurías. Basta de rumores, precisamente algo con lo que ellas en su comunicado decían pretender terminar. En ese sentido, el segundo comunicado redactado estos días por las "Anacondas" profundiza en la misma línea de lanzar acusaciones genéricas, sin concretar y sin probar, en lo que parece una huida hacia adelante para justificar lo injustificable y evitar así reconocer la gravedad de la injusticia cometida. No nos valen las justificaciones teóricas o políticas para lo que no es sino una agresión.

-Que creemos que, por la gravedad de lo sucedido, ya que se está intentando condenar al ostracismo a una persona del movimiento sin justificación alguna, que quienes han estado detrás de esta acción o han colaborado en ella deberán asumir sus responsabilidades. Al igual que no debemos permitir las agresiones sexistas en el movimiento, tampoco las agresiones autoritarias de la peor especie.

-Que nos sentimos consternados por el poco respeto y aprecio que las "Anacondas Subversivas" han mostrado por un grupo, como el nuestro, con una trayectoria claramente implicada e identificada con el movimiento. Como lo demuestran todos los preparativos y circunstancias de la acción: que se usara como "espacio de denuncia" nuestro concierto de presentación en un Centro Social, que se nos pidiera -y nosotros, ingenuos, concediéramos- el uso del equipo de sonido para leer el comunicado que supuestamente justificaba la agresión contra Txema, que se obviara la posibilidad de una pelea masiva entre compañer@s si alguien hubiera defendido a Txema con la misma violencia con la que fue atacado, que no se nos hubiera contactado en ningún momento antes de hacernos llegar esa información sobre supuestas agresiones (que en caso de ser ciertas nosotros seríamos los primeros en repudiar), que algunas de las participantes en la agresión, como miembros de la asamblea del C.S. Antracita, colaboraran con nosotros en la organización del concierto... ¿qué clase de hipocresía es esta? ¿O es más bien que no tienen las ideas tan claras como parece?

En definitiva, nos sentimos directamente atacados por esta lamentable acción.

-Que, aun sabiendo que es difícil denunciar públicamente las agresiones sexistas, tenemos serias dudas de que esta sea la manera de hacerlo y acabar con ellas. No creemos que un "grupo de afinidad" (un grupo de colegas, hablando en plata) tenga legitimidad para juzgar ni condenar a nadie, y menos con procedimientos tan poco transparentes como los exhibidos por las "Anacondas".

-Que agradecemos el apoyo manifestado a Txema y al grupo en su conjunto por parte de mujeres y hombres de nuestro entorno, consternad@s como nosotros.

-Que es igualmente falso que Txema apareciera en el famoso vídeo del director de "El Mundo", Pedro J. Ramírez.

Todavía estamos a tiempo de que quien tenga que dar explicaciones las dé y asuma honradamente sus responsabilidades, y este sucio asunto no pase a mayores enfrentamiento entre compañer@s partidari@s de una u otra versión de los hechos.

Documento 5.

Este comunicado lo sacamos y esperamos que acabe de una vez por todas con esta innecesaria guerra de panfletos y rumores que se ha creado a partir de la acción antisexista que se realizó el sábado 6 de diciembre en el C.S.L. Antracita.

Con la información que damos de los hechos queremos que se aclaren TODO tipo de dudas y que se plantee un debate en el que se cuestione la forma de actuar ante situaciones como esta. Con esto queremos que os deis cuenta de que lo que hicimos nos costó muchos esfuerzos, principalmente

personales (toda la mierda cristiana que llevamos dentro) y que si lo hicimos fue por la gravedad del asunto y no por capricho, arrebato o locura.

Queremos también que nos dejen de pedir tantas explicaciones, si alguien tiene que darlas es principalmente Txema; que lo importante son los hechos y lo que cada colectivo, centro social, etc... hagan a partir de ahora... todo lo demás sobra.

Una compañera de nuestro grupo fue agredida por este elemento y conocemos otros casos que nos llevaron a investigar y nos encontramos con lo siguiente: un día del invierno pasado Txema, Juan e Ignacio salieron una noche de borrachera durante la cual conocieron a unas chavalas. Acabaron por ir al piso de estas mozas; Txema en un momento de la noche se metió sin permiso alguno en la habitación de una de las chavalas que unos momentos antes había decidido irse a la cama por el estado ebrio en el que se encontraba. Una vez dentro de la habitación, con la moza completamente inconsciente, Txema cerró por dentro. Ignacio preguntó por Txema, empezaron a buscarle por la casa y se "pisparon" de que el cuarto de la chavala estaba, efectivamente, cerrado por dentro, tocaron, intentaron entrar y por fin una de las chavalas lo consiguió encontrándose con Txema medio desnudo (esto es, sin calzones) al igual que la chica sólo que esta completamente inconsciente. Cuando le pidieron explicaciones comentó que: "sólo quería mirar el cuerpo desnudo de una mujer negra".

FIN DEL CULEBRON.

LA REVOLUCIÓN SERA CON NOSOTRAS O NO SERA.

ANACONDAS SUBVERSIVAS

Documento 6.

CONTRA LAS AGRESIONES SEXISTAS: AUTODEFENSA

Escribimos estas líneas para apoyar la acción llevada a cabo por las Anacondas Subversivas. Con ello nos sumamos a las denuncias ante actitudes sexistas que ocurren habitualmente en el mundo alternativo.

Alguna de nosotras ya conocíamos la agresión concreta de Chema (Marmota) y que esto no era un hecho aislado en su comportamiento.

Cuando empezamos a preparar este escrito pensamos en contar la agresión en cuestión para así dar con la carnaza en las narices de quienes la pedían, pero no vamos a caer en eso. Es el agresor quien tiene que dar explicaciones y no nosotras.

Creemos que todo hubiera sido más sencillo si ese individuo hubiera asumido sus fallos y se hubiera "retirado discretamente" de la "escena".

La acción de estas mujeres nos parece muy positiva y valiente. De hecho muchas de nosotras pensamos que esto tendría que haber sucedido hace tiempo.

Está claro que podría no haber sido pública. Nos parece más útil que haya sido como ha sido, público, y así destapar esas situaciones que a diario callamos. De esta manera podemos ver el posicionamiento de la gente frente a las agresiones sexuales. Es muy significativo que ante una acción de este tipo se vaya a pedir explicaciones a las mujeres y no al agresor. Esto no nos pilla de sorpresa. Es una acción con un objetivo político claro, un arma contra el patriarcado que las mujeres usamos para luchar contra las agresiones sexistas.

Ya estamos viendo cómo todo esto empieza a levantar ampollas, pero creemos que a veces es necesario levantar la alcantarilla para saber hasta donde llega la mierda. Quizás haga falta que todo explote y que detrás del humo veamos las miserias de este "nuestro querido movimiento alternativo".

También es interesante analizar esas voces o grupos de apoyo que tan improvisadamente han surgido y que cuestionan la acción y exigen explicaciones, juicios públicos y disculpas:

-Están los que se sienten identificados a la primera con ciertos comportamientos babosos.

-Están los que hacen gala de una sorprendente "solidaridad masculina" o más bien "machuna", que aunque irrisoria también tiene su peso.

-Están a los que les prima más el buen rollito en los bares, y que no haya problemas, y si los hay se niegan o boikotean y punto.

-Están los que saben perfectamente lo que hay y toman su posición simplemente por cuestiones estratégicas, echándole/se así un flotador a su fracaso ideológico, porque al fin y al cabo parece que existen intocables dentro de las élites de poder a los que no se les puede cuestionar nada, so pena de ser estigmatizadas en pro de mantener intacto el buen equilibrio del mundo alternativo, como siempre lo ha estado.

A todo esto hay que añadir que a mucha de esta gente siempre se les ha llenado la boca de antisexismo y antipatriarcado. Es muy fácil teorizar y asimilar un discurso, y además da buena imagen, pero es más complicado e incómodo llevarlo a la práctica, sobre todo cuando toca y trastoca las relaciones personales, creando contradicciones. Estamos hartas de ver cómo personas y colectivos asumen las formas sin el

contenido de las luchas y en este caso del antisexismo.

Con todo este tema cabe hacer muchas reflexiones: si en un caso de agresión tan claro como este en el que ha habido una respuesta por unas mujeres, el movimiento no lo asume y toma una clara posición, habrá que pensar no sólo que el antisexismo es un fantasma que brilla por su ausencia, sino que la capacidad de denuncia de estas mujeres ha sido anulada o incluso criminalizada, por lo que en el caso de otras agresiones sabremos que tenemos tanto apoyo del movimiento como del juzgado de instrucción o de la policía y para el resto de mujeres que llevamos una lucha antipatriarcal ya podemos cerrar el chiringuito de la lucha política antisexista en los espacios alternativos.

Después de una incertidumbre inicial exigimos que el movimiento condene las agresiones machistas, que se empeñen a cambiar las cosas, y que esto sea un reflejo de nuestro cambio personal y nuestra lucha antisexista y si no, que asuma las consecuencias y que no vuelva a levantar ninguna bandera antipatriarcal. Mientras, nosotras seguiremos animando y apoyando las respuestas contra las agresiones sexuales y el sexismo y por supuesto practicando la autodefensa feminista.

INDIAS METROPOLITANAS-COLECTIVO DE AUTODEFENSA FEMINISTA.

Documento 7.

HAGO PUBLICO

En un momento muy delicado de mi vida, con una dependencia casi absoluta de las drogas, después de días sin dormir; estando en casa de una chica me metí en una habitación con otra chica que dormía, la quité el pantalón y permanecí fascinado semiinconsciente junto a ella, cuando me sacaron del cuarto y después de un buen rato se montó una buena bronca, al recobrar la consciencia y darme cuenta de la gravedad de mi conducta hablé con estas personas pidiendo perdón, arrepintiéndome e intentando comprender que había pasado, en el mismo momento que ocurrió. Quizá fuese un ingenuo pensando que las cosas que se arreglan en el momento quedan arregladas. Esto ocurrió hace aproximadamente un año y medio.

Si esto no ha salido antes es porque como si de un mal sueño se tratase no lo tenía en la cabeza (que cada cual piense lo que le de la gana, pero esto es así).

No intento excusar lo inexcusable, pero quiero decir que la mente es muy complicada como para poder explicar algo que no tiene explicación, el cerebro puede ponerte al borde del precipicio cuando menos lo esperas.

No intento convencer a nadie de nada, pero si alguien se ha sentido como me sentí yo en ese momento comprenderá de lo que estoy hablando.

Me gustaría que quedase claro que cuando el grupo Tarzán... sacó el comunicado de apoyo ninguno de sus miembros sabía nada de esto que estoy contando, con lo que queda claro que al no tener constancia de estos hechos ellos obraron creyendo en mí.

QUIERO DECIR MUY ALTO QUE TENGO LA CONSCIENCIA TRANQUILA, PORQUE NO HE VIOLADO A NINGUNA MUJER Y QUIEN ME ESTA ACUSANDO DE ESTA ATROCIDAD NO ES NINGUNA DE LAS PERSONAS QUE SE VIERON IMPLICADAS EN ESTA DESAGRADABLE EXPERIENCIA.

Por último hago público que a lo peor mi comportamiento no siempre ha sido correcto y que bajo la influencia de drogas y alcohol he podido molestar a algunas personas las cuales o no me han querido decir nada o simplemente han pasado de mi cara, si esto que he contado es imperdonable asumo mi responsabilidad como la asumí en el mismo instante que ocurrió. Sí, tengo que arrepentirme de haber sido tan cobarde como para guardarme solo para mí este grave problema que tengo, no compartirlo con nadie ha sido un gravísimo error, tenía el pleno convencimiento de que sería capaz de controlarlas.

No sé si todo esto servirá para algo o para alguien, pero creo que como me lo han hecho, creyéndose con el derecho o el deber de aplicar una limpieza para "purificar" el movimiento, sin venirme a la cara en ningún momento, ni antes ni después, a decirme nada, debería hacernos recapacitar sobre las actuaciones de grupos y personas.

Firmado: Txema

Documento 8.

UNA NOCHE CUALQUIERA, ¿UNA NOCHE NORMAL?

Vuelvo a casa, mi casa es una okupa, estoy durmiendo en mi cama. Me despierto con una lengua dentro de mi boca y un tipo, no sé quien es, encima mío. Yo no reacciono, me falta el espacio y el tiempo. Ya todo se ha acabado. Me siento fatal, usada. Huyo de mi cama, donde se han quedado mis fuerzas, y no sé donde meterme. Me he hecho con un bote de temple con el que bloqueo la puerta, donde además he puesto un cartel que dice "no pasar". Esta vez, unos días después, me despierto, él está semidesnudo y me está metiendo mano y yo me voy de mi cuarto asqueada. No doy crédito a lo que está pasando, deambulo por la okupa, vuelvo y él se ha metido en la cama. Un lío en la cabeza y un nudo en el estómago. ¿Es esto

normal? Hablo con otras mujeres y reconozco esto como una agresión. Hemos hecho una asamblea de mujeres en la casa. A otra chica también se le ha metido en la cama varias veces. Hemos decidido llevarlo a la asamblea de vivienda. Una vez allí, planteo una vez más si esto es normal. Ante mi pregunta y aún con el nudo en el estómago tengo que escuchar de algunos tíos: "podías haber dicho que no", "no vayas de víctima", "esto no es para una asamblea, arréglalo en privado", "esto no se puede hablar porque falta la otra parte 'afectada'", "¿qué pasa, qué cada vez que un tío en esta casa tenga una erección vais a salir corriendo todas a la karakola?", "venga, no os preocupéis 'chicas' que a partir de ahora os aseguro que ninguno nos acercaremos a las puertas de vuestras habitaciones". También mucho silencio. Tras estos momentos y después, me sentí, como tantas otras, en el banquillo de las acusadas. El resultado de esta asamblea: chismorreos e indirectas me rodean por doquier.

Ahora no soy yo, somos nosotras las que no queremos verle por la casa y así se lo hemos comunicado. Y ahora somos nosotras las que cuestionamos acerca de cómo no implicamos individual y colectivamente en la construcción de un espacio en el que no quepan las agresiones comenzando por reconocerlas por muy cerca que las tengamos.

Esta y otras agresiones sexuales ocurren a diario en las oficinas, universidades, en las okupas (ésta en concreto ha ocurrido en la vivienda de embajadores 68), en el barrio... en las calles de Lavapiés.

UN GRUPO DE MUJERES DE LA ESKALERA KARAKOLA.

Documento 9.

Ante la denuncia pública de agresiones sexuales en el movimiento alternativo (tanto en asambleas como en acciones directas) en la casa de mujeres LA ESCALERA CARACOLA nos preguntamos:

1-¿Estamos realmente abiert@s a hablar de sexualidad?

2-¿Cómo nos atrevemos a hablar de patriarcado si no somos capaces de tener un serio debate entre tod@s?

3-¿Será que con la llegada de la @ se ha acabado el sexismo?

4-¿Realmente será capaz de admitir que mi amig@, coleguit@ ha agredido sexualmente a alguien?

5-¿Qué mecanismos tenemos la peñita para invisibilizar las agresiones sexuales?

6-¿Por qué tenemos tan claros los abusos de poder en ámbitos como el trabajo, la escuela, etc. y entre las relaciones de la movida alternativa damos por supuesto que no existen?

7-Frente a una denuncia de agresión sexual:

-¿Quién es la víctima?

-¿Pienso en los hechos o en cómo me afectan a mis relaciones sociales (en las cañitas)?.

-¿Se piden las mismas explicaciones ante una agresión fascista que ante una agresión sexista? ¿Es necesaria la prueba del semen?

-¿Por qué hay un doble rasero si el agresor es el butanero o el compañero?

8-¿Por qué la acción directa es una forma legítima de actuación política en muchas luchas y no lo es cuando se responde ante agresiones sexuales? ¿O quizás las mujeres seguimos necesitando que nos de la aprobación una élite de poder (casualmente de hombres)?

9-¿Por qué cuando las mujeres vamos borrachas o drogadas no violamos?

10-Cuando alguien ni me pregunta y se me echa encima o directamente se mete en mi cama ¿me tengo que sentir estúpida o víctima por no reaccionar a tiempo?

11-¿Soy demasiado radical o incluso una fascista cuando denuncio una agresión sexual públicamente, o es que "deberíamos lavar los trapos sucios en casa (o en el trastero)"?

12-Ante una agresión ¿la autodefensa es ejecución?

Son preguntas concretas encaminadas a plantear una reflexión, por el camino se quedan muchas cosas por matizar. Pero viendo la realidad del día a día y como se funciona ante este tipo de agresiones sexuales nos hace no sólo apoyar sino también agradecer a estas mujeres, la Anacondas Subversivas, el haber sacado a la luz lo que de otro modo hubiese sido una actitud política "poco correcta" pero conocida y admitida por mucha gente.

No estamos dispuestas a que el sexismo se quede simplemente en lenguaje. Y tú ¿estás dispuest@?

¡Ni pintura ni cemento, amonal con pegamento!

Nota: invitamos no sólo a chicas que son acosadas y/o agredidas sexualmente a denunciar, sino también a los hombres y mujeres que invisibilizan y callan agresiones a que actúen y lo denuncien públicamente.

Documento 10.

COMUNICADO DEL GRUPO MUSICAL "TARZÁN..."

En vista de que siguen circulando informaciones confusas, rumores y cotilleos varios sobre nuestro grupo, nos hemos decidido a hacer público el siguiente texto, que esperamos sirva para aclarar las cosas. Si no lo hemos hecho hasta ahora ha sido porque no lo creímos necesario.

El día 6 de diciembre de 1997 el colectivo musical Tarzán presentaba su último disco en Madrid, en el Centro Social Antracita. El evento constaba de las actuaciones de otros dos grupos mas una última actuación de Tarzán. Hasta ahí todo transcurría con aparente normalidad. Tras acabar el concierto una integrante del grupo de acción Anacondas Subversivas, nos pidió un micro y procedió a leer un discurso de carácter antisexista que algun@s escuchábamos con atención, ya que tod@s habíamos trabajado codo con codo junto a ellas, Chema también. En el comunicado se denunciaba la actitud de ciertas personas que desde determinados grupos de música y colectivos del movimiento cometían agresiones sexistas en espacios supuestamente liberados. El tono se iba acalorando y, durante la lectura del comunicado todas las componentes de ese colectivo rodearon a Chema, bajista del grupo, le vertieron encima pintura y pegamento, le rociaron con spray lacrimógeno en la cara, le golpearon y le pusieron una pegatina que decía algo así como "soy un cerdo baboso" (no sabemos exactamente qué ponía ni en que orden se aplicaron las acciones).

Mientras esto ocurría un grupo de tíos, colegas de las Anacondas, se interpusieron, impidiendo que nadie más interviniera. Tanto el público asistente como la organización del concierto, proveniente de la gente de los grupos y de Antracita (excepto alguna gente del Centro Social que participó en la acción) no salíamos de nuestro asombro, tanto más cuando ni en el comunicado ni en el escenario se hacía alusión alguna a ningún hecho concreto. Ante nuestros ojos vimos como un grupo de gente de nuestro rollo (incluso algun@s amig@s nuestr@s) juzgaba y condenaba con el método de la acción directa a un tío del que entonces no hubiéramos pensado que fuera capaz de cometer ninguna agresión, e intentábamos atónit@s encontrar una explicación a todo esto, ya que no sabíamos el verdadero motivo que movía los acontecimientos; conocíamos al tribunal, al acusado y conocíamos el castigo, pero no los actos por los que se le condenaba. Después del concierto, que justo había finalizado, no pasó nada más, salvo discusiones verbales entre colegas de Chema y las integrantes de las Anacondas, en las cuales absolutamente nadie informó sobre lo que él había hecho para merecer el castigo. Todo lo más que conseguimos saber fue que Chema había intentado dar un beso con lengua a una de las componentes de Anacondas Subversivas sin su consentimiento.

A pesar de que en su primer comunicado las Anacondas afirmaban querer acabar con rumores y cotilleos de bar, en los días sucesivos estos se dispararon hasta cotas nunca vistas en nuestro ambiente (por desgracia muy aficionado al tema).

El resto de los componentes del grupo estábamos bastante desconcertados por entonces: primero porque nos sentíamos utilizados al haberse realizado la acción en un concierto nuestro, y después porque en todo momento ignoramos prácticamente toda la historia por el hermetismo que se llevó a lo largo del suceso. Así no se puede. Todo este embrollo hubiera tenido una solución mucho más satisfactoria si se hubiese contado con nosotros para arreglarlo todo, si es que alguna vez hubo alguna voluntad de llegar realmente a un arreglo.

Algunos de nosotros hicimos lo posible por encontrar a Chema y hablar con él, cosa que no fue nada fácil, y cuando nos dijo que no tenía nada de lo que avergonzarse, le animamos a dar la cara, cosa que hizo mediante un comunicado. En este documento, Chema admitía haber demostrado un comportamiento ciertamente grosero en ocasiones, achacándolo al exceso de alcohol y drogas, pero negaba haber cometido ningún tipo de agresión, ni grave ni leve, diciendo que cualquier tipo de problema que hubiese tenido ya lo había solucionado a nivel personal con las mujeres afectadas (hay que resaltar que, aunque a ojos de algun@s parezca raro, no podíamos saber lo que hacía Chema en todo momento y que nadie, salvo los que lo presenciaron y decidieron callar hasta hoy, y ni siquiera sus amig@s más íntim@s o gente que ha podido pasar muchas horas al día con él, supimos lo que se dio a conocer, de una manera bastante interesada, a raíz de todo este asunto).

En ese momento, y viendo que teníamos que dar a conocer nuestra versión de los hechos, Tarzán nos decidimos a difundir un comunicado en Madrid, en el que dejábamos claro nuestra postura antisexista, así como rechazábamos el tipo de acción que se había dado por distintos motivos. Uno de ellos, que nos parecía fundamental, es que no se puede condenar a nadie sin dar explicaciones y sin darle ocasión a defenderse: esto nos parece propio de mentes totalitarias, de gentes que se creen por encima del bien y del mal.

Tras todo esto se viene a producir una guerra de comunicados: las Anacondas sacan otro texto en el que cuentan la acción a su manera (por ejemplo justificaban el empleo del gas por el nerviosismo de una persona del grupo ante la reacción violenta de Chema). Asimismo, siguen sin dar razones del porque del castigo, pero acusan a Chema de violador, sin más argumentos. Otro grupo formado por dos mujeres, las Indias Metropolitanas, saca un comunicado aplaudiendo la acción.

Mientras tanto, el rumoreo sigue creciendo al amparo de las barras de los bares, aunque aparece un elemento nuevo: se habla ya de un suceso acaecido año y medio antes. Ante esta novedad, nos movemos para averiguar lo que había sucedido, tratando de buscar a personas que lo habían presenciado directamente. Uno de ellos era Ignacio, por entonces bajista de Sin Dios. Por él nos enteramos de algo que

era nuevo para nosotros y para casi todo el mundo (decimos casi todo el mundo porque, insistimos, hubo personas que lo sabían y se callaban): Chema, una noche de borrachera en compañía de dos chicos y dos chicas, decide junto con ell@s acabar la farrá en casa de una de las mozas. Una de ellas se va a dormir, muy pasada por el alcohol. Al cabo de un rato Chema desaparece, y cuando van a buscarle le encuentran en el cuarto en el cual dormía la chica, a la que había desnudado de cintura para abajo. Chema fue en ese momento recriminado por sus compañeros de juerga, y finalmente decide disculparse ante la chica, que había permanecido inconsciente todo el rato. Al saberlo ella monta en cólera (lógicamente) y le amenaza con darle una paliza con sus colegas, cosa que no llegó a suceder.

Al conocer este hecho sentimos una gran decepción, por la agresión que Chema había cometido, y porque había traicionado nuestra confianza al no tenernos al corriente de estos sucesos. Sin embargo, podemos afirmar sin miedo a equivocarnos que las Anacondas no conocían esta historia en el momento que emprendieron la acción contra él. Creemos que es imposible que, de haberlo sabido, no lo hubieran comunicado inmediatamente, o incluso antes de haber emprendido la acción, explicándolo y denunciándolo. Fue más tarde que, al conocerla, la utilizaron para justificarse (de hecho, cuando preguntamos en nuestra posterior reunión con las Anacondas sobre si sabían algo de ese suceso se nos contestó algo como que "contaban con una información al respecto que tenían que contrastar". De ser esto verdad, ¿se puede realizar una acción tan violenta a raíz de algo que ni siquiera se sabe a ciencia cierta?).

A pesar de los nuevos datos que teníamos, seguimos pensando que la acción fue una equivocación y así, para intentar cerrar el asunto, nos reunimos con las Anacondas. En la reunión que tuvimos con ellas, sólo algunas reconocieron lo inadecuado de su acción, todo el grupo de afinidad coincidió en que era necesario pedirnos disculpas en público (en la misma reunión ya nos las pidieron a nivel personal y las aceptamos) y nos informan que iban a emitir otro comunicado que sirviera para zanjar la historia, aclarando con informaciones todos los malentendidos. En vez de esto, se limitan a sacar un breve texto en el que informan a medias de lo sucedido aquella noche, sin apuntar la menor autocrítica, y es que algo que no sabíamos entonces es que tenían otra actitud diferente a la que demostraron ante nosotros, ya que ante otra gente se jactaban orgullosas del asunto. Este comunicado terminaba con una frase que decía: "...fin del culebrón", cuando todo el culebrón que existía lo había ocasionado el comportamiento infantil de cierta gente que disfruta del sufrimiento de los demás y alimenta los cotilleos.

Y así llegamos hasta hoy: Tarzán decidimos no seguir tocando con Chema, cosa que también él había decidido por su cuenta, no se le ve por los lugares del movimiento y sacó un segundo comunicado en el que relataba por sí mismo los hechos y explica que no ocultó nada, sino que intentó arreglar el problema a nivel personal con la mujer a la que había agredido.

Pero nos hemos enterado de que los rumores y las informaciones a medias han salido de Madrid y que se comentan como que Tarzán es un grupo sexista o que es imposible que no estuviéramos al tanto de lo que hacía Chema.

Preferimos ignorar a los personajillos que, a falta de actividades en las que ocupar el tiempo, siguen echando mierda sobre nuestro grupo, pero también queremos dejar clara nuestra postura ante los centros sociales, colectivos y personas del movimiento antagonista:

-Que lo que hizo o dejó de hacer Chema fue y es responsabilidad suya, que ni conocimos ni, por tanto, toleramos o encubrimos ningún tipo de acto de naturaleza sexista.

-Que nos sigue pareciendo denunciable lo que hicieron las Anacondas en nuestro concierto, que faltó información sobre lo que pasaba y que se involucró a personas que no tienen nada que ver (nosotros, por ejemplo). Además nos siguen dando mucho miedo los grupos que se erigen en juez y verdugo de una persona, y más cuando se dedican a vengar a alguien que ni siquiera conocen. Consideramos que tiene que haber otras formas de abordar estos problemas, que pasen por la información y la transparencia, sin excluir la acción directa violenta cuando sea necesario, pero tampoco a la ligera. Está claro que lo que aquí encontramos no es más que un grupo de afinidad cerrado que actúa por su cuenta dentro del movimiento. Aquí no se juzgó a Chema, sino que se nos juzgó a nosotros también, cuando además se nos utilizó y engañó para intentar arrastrarnos al fango del cotilleo, donde se nos está pintando como una especie de monstruos machistas... todo un juicio sumarísimo.

-Que esperamos seguir tocando y apoyando al movimiento antagonista una vez estemos preparados para salir al escenario. Estamos ensayando con un nuevo bajista y esperamos compartir conciertos y buenos ratos con vosotr@s, gente conocida y por conocer.

Saludos. "Tarzán..." (Jaime, Kurdo, Indio, Chifly, Javito)